



Effectiviteit van biedafspraken

Zonder het monnikenwerk van Richard van Haastrecht was dit artikel niet mogelijk geweest, waarvoor postuum enorm veel dank!

Onderstaand spel werd gespeeld in de finale van de Bermuda Bowl 2009 in São Paulo tussen USA 2 en Italië:

N/NZ	♠ 10 9 6	
	♥ 10 7 5 4	
	♦ 8 6 3	
	♣ A H 8	
♠ V 7 4 3		♠ A H B 8 5
♥ B 9 3		♥ H 2
♦ H 9 2		♦ V 7 5
♣ B 4 3		♣ V 10 2
	♠ 2	
	♥ A V 8 6	
	♦ A B 10 4	
	♣ 9 7 6 5	

West	Noord	Oost	Zuid
Duboin	Hamman	Sementa	Zia
	pas	1♠	dbl
3♥ ¹	pas	3♠	a.p.
¹ 4♠, zwak			

West	Noord	Oost	Zuid
Rodwell	Lauria	Meckstroth	Versace
	pas	1SA ¹	a.p.
¹ 14-16			

In de open kamer komen OW in 3♠; Sementa beperkt de schade tot één down. Gesloten opent Meckstroth de oosthand met 1SA, dat hij mag spelen voor +90. Geen spectaculair spel, maar wel een nuttige 4 imps voor USA 2 op weg naar de overwinning. De 1SA-opening met een vijfkaart hoog pakt hier goed uit; NZ kunnen een hartendeelscore maken, maar die is na een 1SA-opening lastig te bieden. Maar is het ook ‘in the long run’ goed om met dit soort handen 1SA te openen?

Om een antwoord te kunnen geven op dit soort vragen heb ik in het redactioneel van de vorige IMP een lans gebroken voor empirisch onderzoek van bridgetheorie, i.e. de statistische analyse van grote verzamelingen praktijkspellen. Ruim tien jaar geleden heb ik hier zelf een kleine studie

naar gedaan; door tijdgebrek ben ik er nooit aan toegekomen deze te publiceren. De artikelen in IMP-2 van Helene Thygesen over de effectiviteit van preëemptstijlen en van Guy Mendes de Leon over hoe tussenbieden de kans op de kaartverdeling verandert, hebben mij gestimuleerd om over mijn enigszins belegen exploraties alsnog een kort artikel te schrijven.

Bridgedata

Voor empirisch onderzoek heb je spellen nodig, liefst zoveel mogelijk. De spellen moeten ook van topwedstrijden zijn, anders zeggen de resultaten niet zoveel. Toen ik hier in 2014 naar op zoek ging, vond ik al snel de ‘bridgetoernooi.com’ website van Richard van Haastrecht. Hier verzamelde hij spellen van internationale wedstrijden, alles in het zogenaamde PBN-formaat (een standaardnotatie voor bridge, afgeleid van het schaakformaat PGN, (zie www.tistis.nl/pbn/). Richard had op dat moment in totaal zo’n 100.000 gespeelde handen verzameld in zijn database, waar ik met zijn toestemming dankbaar gebruik van heb gemaakt. Helaas is Richard in 2023 overleden en is zijn website nu offline.

De data die ik hieronder gebruik komen uit Bermuda Bowls (20.000 spellen), Europese Kampioenschappen (21.000 spellen), Olympiades (15.000 spellen), Amerikaanse toptoernooien (35.000 spellen) en Nederlandse kampioenschappen (2.500 spellen), in totaal dus ongeveer 93.500 spellen, allemaal met imp scoring. Dat lijkt een grote verzameling, maar voor harde conclusies heb je veel meer spellen nodig. U moet derhalve onderstaande analyses zien als voorzichtige indicaties, niet als vaststaande feiten.

Historische analyse

De meeste spellen in de database waren redelijk recent (2000-2014), maar er waren ook spellen van eerdere datum, beginnend bij de Bermuda Bowl van 1955. Dit

gaf de mogelijkheid om te bekijken of en hoe (bijvoorbeeld) bieden door de jaren heen veranderd is. Ik formuleerde daartoe twee vragen: (i) of er tegenwoordig vaker wordt geopend met elf punten en een gebalanceerde hand, en (ii) of er tegenwoordig vaker wordt tussengeboden. Het eerste bleek duidelijk het geval te zijn: in de periode 1955-1979 werd in 12% van de gevallen een hand met elf punten en een 4-3-3-3 of 4-4-3-2 verdeling geopend; in de periode 2000-2014 was dit gestegen tot 37%. Enigszins tot mijn verrassing was het verschil veel kleiner bij de tweede vraag over de frequentie van tussenbieden: in de periode 1955-1979 was dit 50%; in de periode 2000-2014 was dit opgelopen tot 53%. Ik vermoed overigens dat dit percentage de laatste tien jaar significant is gestegen; het zou mooi zijn als we dit met nieuwe data kunnen bevestigen.

Evaluatie van biedafspraken

Bridgers praten graag over hun biedsysteem en steken hun mening niet onder stoelen of banken. Zo heb ik menige stelling gehoord over biedafspraken zoals de Multi en de Muiderberg. Een spellendatabase biedt de mogelijkheid om te onderzoeken of dit soort stellingen door de praktijk gestaafd worden. Ik besloot daarom om voor drie situaties het gemiddelde imp-verschil te bepalen:

- 6♥/♠, 5-10 punten: Multi vs. zwakke twee
- 5♥/♠ en 4+♣/♦, 5-10 punten: Muiderberg vs. pas
- 5♥/♠-3-3-2, 14-15 punten: 1♥/♠-opening vs. 1SA-opening

In de tabel hiernaast ziet u de resultaten:



Aantal spellen		Imps per spel	
Multi	2♥/2♠	Multi	2♥/2♠
390	433	+0,47	-0,42
Muiderberg	pas	Muiderberg	pas
560	1314	+0,31	-0,13
1♥/♠	1SA	1♥/♠	1SA
547	342	+0,47	-0,76

Voor de duidelijkheid: dit betreft allemaal handen die op meerdere tafels gespeeld zijn en waar beide biedingen minimaal éénmaal gedaan werden. Omdat dezelfde handen vaak in meerdere wedstrijden gespeeld worden is de frequentie van de biedingen typisch verschillend. De resultaten suggereren dat de Multi het wint van een gewone zwakke twee en dat

Muiderberg het beter doet dan passen. Het openen van 1SA met een gebalanceerde vijfkaart hoog doet het niet zo goed. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat je een biedafpraak moeilijk in isolatie kunt evalueren. Zo zijn de 5♥/♠-3-3-2 handen met 14-15 punten in veel natuurlijke biedsystemen een probleem (te veel voor een minimum, te weinig voor Gazzilli), dus zou

TRANSFER SOLUTIONS

info@transfer-solutions.com
www.transfer-solutions.com

Transfer Solutions is een gespecialiseerde ICT-dienstverlener met als doel het leveren van excellente diensten op het gebied van Oracle- en Javatechnologie. Wij zijn een van de grootste onafhankelijke totaalaanbieders in Oracle- en Javadiensten in Nederland. Een hoge mate van betrokkenheid, klantgerichtheid, technologische expertise en aandacht voor de menselijke kant van de zaak zijn onze uitgangspunten.

Transfer Solutions bestaat uit:

- Transfer Consulting
 - Transfer Managed Services
 - Transfer Education
- Dokter Reilinghplein 2
4141 DB Leerdam
0345 616 888

je kunnen overwegen een minnetje op de koop toe te nemen om elders in je systeem voordeel te behalen.

Uiteraard kun je nog veel meer onderzoeken. Zo heb ik een speler een keer horen zeggen dat een Muiderberg met hartens minder effectief is dan met schoppens. De data van deze studie bevestigen dit niet: gemiddeld +0,27 imp voor de Muiderberg in schoppen; +0,34 imp voor de Muiderberg in hartens. Zoals gezegd, dit is een relatief kleine studie en de resultaten zijn slechts indicatief. Het is met name mijn bedoeling om u te overtuigen van de potentiële meerwaarde van dit soort onderzoek. ■

Alle originele codes en data voor dit onderzoek zijn vrij toegankelijk via GitHub (<https://github.com/guusschreiber/bidstat>) en via deze scan.



Adriaan Advies

FINANCIEEL ONTZORGEN

Geholpen worden met je hypotheek door een collega bridger én € 250,- korting op het tarief? Bel Adriaan Vos 06 - 22 38 74 23

Onafhankelijk, oprecht & compleet hypotheekadvies